



УХВАЛА

03 вересня 2018 року

м. Дергачі

Суддя Дергачівського районного суду Харківської області Болибок Є.А.

Найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові за його наявності для фізичних осіб) сторін, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання (для фізичних осіб):

позивач: Муренченко Наталія Вікторівна, місце проживання: Харківська область Дергачівський район м. Дергачі вул. Миру №3;

відповідач: Департамент Державної архітектурно-будівельної інспекції у Харківській області, місцезнаходження: 61145 м. Харків вул. Космічна №21-А;

розглянув адміністративний позов про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

Суть питання, що вирішується ухвалою.

14 серпня 2018 року до суду засобами поштового зв'язку надійшла позовна заява Муренченко Н.В. до Департамент Державної архітектурно-будівельної інспекції у Харківській області, в якій вона просила визнати протиправною та скасувати постанову №164-П по справі про адміністративне правопорушення від 20 квітня 2016 року.

Разом з позовною заявою Муренченко Н.В. подала клопотання про поновлення строку на оскарження постанови про адміністративне правопорушення, оскільки про існування оскаржуваної постанови позивач дізналася лише 02 серпня 2018 року під час ознайомлення з матеріалами справи №619/1990/18.

20 серпня 2018 року позовну заяву ухвалою судді було залишено без руху.

27 серпня 2018 року на виконання зазначеної ухвали судді подану відповідні документи.

Мотиви, з яких суд дійшов висновків, і закону, яким керувався суд.

Адміністративна справа підлягає розгляду в порядку, передбаченому §2. Розгляд окремих категорій термінових адміністративних справ Глави 11. Особливості позовного провадження в окремих категоріях адміністративних справ КАС України.

Відповідно до ч.2 ст.286 КАС України позовну заяву щодо оскарження рішень суб'єктів владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності може бути подано протягом десяти днів з дня ухвалення відповідного рішення (постанови).

Згідно ч.3 ст.122 КАС України, для захисту прав, свобод та інтересів особи цим Кодексом та іншими законами можуть встановлюватися інші строки для звернення до адміністративного суду, які, якщо не встановлено інше, обчислюються з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення своїх прав, свобод чи інтересів.

Частиною 1 ст.121 КАС України передбачено, що суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними.

Суддя вважає, що обставини пропуску звернення до адміністративного суду, на які посилається Муренченко Н.В., є поважними.

Відповідно до ч.3 ст.121 КАС України якщо інше не встановлено законом, заява про поновлення процесуального строку розглядається судом, у якому належить вчинити процесуальну дію, стосовно якої пропущено строк.

Згідно ч.3 ст.121 КАС України, про поновлення або продовження процесуального строку, відмову у поновленні або продовженні процесуального строку суд постановляє ухвалу, яка не пізніше наступного дня з дня її постановлення надсилається особі, яка звернулася із відповідною заявою.



Згідно ч.1 ст.286 КАС України, адміністративна справа з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності вирішується місцевими загальними судами як адміністративними судами **протягом десяти днів з дня відкриття провадження у справі**.

Відповідно до ч.1 ст.268 КАС України у справі, визначеній статтею 286 цього Кодексу, щодо подання позовної заяви та про дату, час і місце розгляду справи суд негайно повідомляє відповідача та інших учасників справи шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, а за її відсутності - кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку.

Керуючись ст.ст.121, 122, 171, 268, 269, 286 КАС України, суддя

постановив:

Поновити Муренченко Наталії Вікторівні пропущений процесуальний строк на звернення до адміністративного суду.

Прийняти до розгляду позовну та відкрити провадження у справі за адміністративним позовом заяву Муренченко Наталії Вікторівни до Департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції у Харківській області про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

Призначити розгляд справи на **10 год. 00 хв. 12 вересня 2018 року** в залі судових засідань №2 приміщення Дергачівського районного суду Харківської області.

Про подання позовної заяви та про дату, час і місце розгляду справи негайно повідомити відповідача шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, позивача повідомити кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку.

Копію позовної заяви та доданих до неї документів направити відповідачу.

Оприлюднити на веб-порталі судової влади України ухвалу про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду.

Роз'яснити відповідачу наступне.

Відповідно до ч.2 ст.77 КАС України в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача. У таких справах суб'єкт владних повноважень не може посилається на докази, які не були покладені в основу оскаржуваного рішення, за винятком випадків, коли він доведе, що ним було вжито всіх можливих заходів для їх отримання до прийняття оскаржуваного рішення, але вони не були отримані з незалежних від нього причин.

Відповідно до ст.268 КАС України у даній справі щодо подання позовної заяви та про дату, час і місце розгляду справи суд негайно повідомляє відповідача та інших учасників справи шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, а за її відсутності - кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку. Учасник справи вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи, визначеної частиною першою цієї статті, з моменту направлення такого повідомлення працівником суду, про що останній робить відмітку у матеріалах справи, та (або) з моменту оприлюднення судом на веб-порталі судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду. Неприбуття у судові засідання учасника справи, повідомленого відповідно до положень цієї статті, не перешкоджає розгляду справи у судах першої та апеляційної інстанцій.

У даній справі заявами по суті справи є позовна заява та відзив на позовну заяву (відзив).

Відзив може бути поданий в порядку ст.162 КАС України в строк до **11 вересня 2018 року**.

У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами.

Веб-сторінка на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію щодо справи - <http://court.gov.ua/fair/>.

Ухвала в частині відкриття провадження у справі з порушенням правил підсудності може бути оскаржена в апеляційному порядку до Харківського апеляційного адміністративного суду через Дергачівський районний суд Харківської області шляхом подачі апеляційної скарги особою, яка її оскаржує, протягом п'ятнадцяти днів з дня складення судового рішення.

В іншій частині ухвала оскарженню не підлягає.

Повне судове рішення складено 03 вересня 2018 року.

Суддя

Є. А. Болибок

Дергачівський районний суд
Харківської області



*7010*6352460*1*1*