



УХВАЛА

11 травня 2021 року

м. Дергачі

Дергачівський районний суд Харківської області
у складі головуєчого – судді

Болибока Є.А.

Справа № 619/918/21

Найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові за його наявності для фізичних осіб) сторін, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання (для фізичних осіб):

позивач:

відповідач: Харківський прикордонний загін Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України, місцезнаходження: 61045, м. Харків, вул. Ключківська, 228;

відповідач: заступник начальника віпс (тип А) віпс «Дергачі» Харківського прикордонного загону капітан Грінченко Артем Ігорович, місцезнаходження: 62310, Харківська область, Харківський район, смт Козача Лопань, вул. Прикордонна, 4,

розглянув адміністративний позов про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Суть питання, що вирішується ухвалою.

18 лютого 2021 року звернувся до Дергачівського районного суду Харківської області з позовом до Харківського прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України, заступника начальника віпс (типу А) «Дергачі» капітана Грінченка Артема Ігоровича, в якому просив скасувати постанову серія СхРУ № 149617 від 07.02.2021 про накладення на нього адміністративного стягнення та закрити провадження по справі.

Ухвалою Дергачівського районного суду Харківської області від 19 лютого 2021 року справу за адміністративним позовом до Харківського прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України, заступника начальника віпс (типу А) «Дергачі» капітана Грінченка Артема Ігоровича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення передано на розгляд до Дзержинського районного суду м. Харкова.

Ухвалою Дзержинського районного суду м. Харкова від 30 березня 2021 року справу за адміністративним позовом до Харківського прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України, заступника начальника віпс (типу А) «Дергачі» капітана Грінченка Артема Ігоровича про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності передано на розгляд до Дергачівського районного суду Харківської області.

06 травня 2021 року з Дзержинського районного суду м. Харкова надійшли матеріали адміністративного позову до Харківського прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України, заступника начальника віпс (типу А) «Дергачі» капітана Грінченка Артема Ігоровича про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Дергачівський районний суд
Харківської області



*2010*10110364*1*1*

Мотиви, з яких суд дійшов висновків, і закону, яким керувався суд.

Частинами 1, 2 ст. 30 КАС України встановлено, що **спори між адміністративними судами щодо підсудності не допускаються. Адміністративна справа, передана з одного адміністративного суду до іншого в порядку, встановленому статтею 29 цього Кодексу, повинна бути прийнята до провадження адміністративним судом, до якого вона надіслана.**

Адміністративна справа підлягає розгляду в порядку, передбаченому §2. Розгляд окремих категорій термінових адміністративних справ Глави 11. Особливості позовного провадження в окремих категоріях адміністративних справ КАС України.

Відповідно до ч. 2 ст. 286 КАС України позовну заяву щодо оскарження рішень суб'єктів владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності може бути подано протягом десяти днів з дня ухвалення відповідного рішення (постанови).

Відповідно до ст. 268 КАС України у справі, визначеній статтею 286 цього Кодексу, щодо подання позовної заяви та про дату, час і місце розгляду справи суд негайно повідомляє відповідача та інших учасників справи шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, а за її відсутності - кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку. **Учасник справи вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи, визначеної частиною першою цієї статті, з моменту направлення такого повідомлення працівником суду, про що останній робить відмітку у матеріалах справи, та (або) з моменту оприлюднення судом на веб-порталі судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду. Неприбуття у судові засідання учасника справи, повідомленого відповідно до положень цієї статті, не перешкоджає розгляду справи у судах першої та апеляційної інстанцій.**

Враховуючи викладене та керуючись статтями 268, 269, 286 КАС України, суддя

постановив:

Прийняти до розгляду адміністративну справу № 619/918/21, яка передана з Дзержинського районного суду м. Харкова в порядку, передбаченого статтею 29 КАС України та відкрити провадження у справі за адміністративним позовом

до Харківського прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України, заступника начальника віпс (типу А) «Дергачі» капітана Грінченка Артема Ігоровича про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Призначити розгляд справи на **10 год 00 хв 21 травня 2021 року** в залі судових засідань № 2 приміщення Дергачівського районного суду Харківської області.

Про подання позовної заяви та про дату, час і місце розгляду справи негайно повідомити відповідача шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, позивача повідомити кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку.

Копію позовної заяви та доданих до неї документів направити відповідачам.

Оприлюднити на веб-порталі судової влади України ухвалу про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду.

Роз'яснити відповідачам наступне.

Відповідно до ч. 2 ст. 77 КАС України в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача. У таких справах суб'єкт владних повноважень не може посилається на докази, які не були покладені в основу оскаржуваного рішення, за винятком випадків, коли він доведе, що ним було вжито всіх можливих заходів для їх отримання до прийняття оскаржуваного рішення, але вони не були отримані з незалежних від нього причин.

Відповідно до ст. 268 КАС України у даній справі щодо подання позовної заяви та про дату, час і місце розгляду справи суд негайно повідомляє відповідача та інших учасників справи шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, а за її відсутності - кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку. Учасник справи вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи, визначеної частиною першою цієї статті, з моменту направлення такого повідомлення працівником суду, про що останній робить відмітку у матеріалах справи, та (або) з моменту оприлюднення судом на веб-порталі судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду. Неприбуття у судові засідання учасника справи, повідомленого відповідно до положень цієї статті, не перешкоджає розгляду справи у судах першої та апеляційної інстанцій.

У даній справі заявами по суті справи є позовна заява та відзив на позовну заяву (відзив).

Відзив може бути поданий в порядку ст. 162 КАС України в строк до **19 травня 2021 року**.

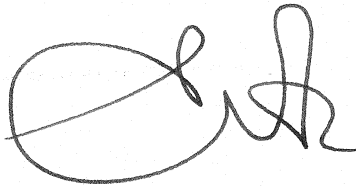
У разі ненадання відповідачами відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами.

Веб-сторінка на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію щодо справи - <http://court.gov.ua/fair/>.

Ухвала оскарженню окремо від рішення суду не підлягає. Заперечення на ухвалу включаються до апеляційної скарги на рішення суду.

Повне судові рішення складено 11 травня 2021 року.

Суддя



Є. А. Болибок